

Gondolatok a nemzetközi referenciaárazás témájában

Sinkovits Balázs

META ülés, 2017. április 11., NEAK nagytárgyaló

Mit jelent a gyakorlatban a nemzetközi referenciaárazás?

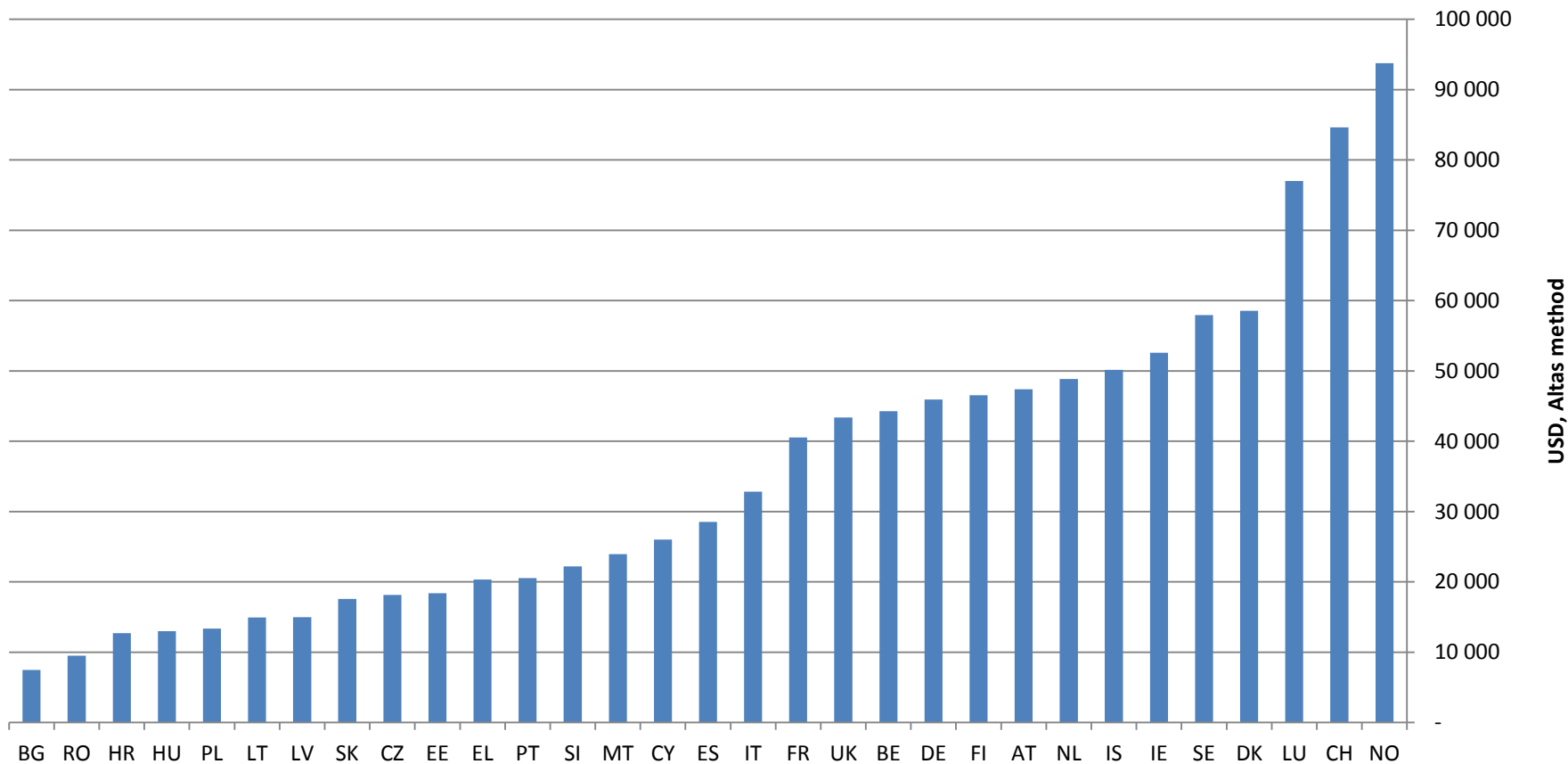
- Csaknem **valamennyi** európai ország...
- ...különböző **gyakorisággal**...
- ...a többi európai ország **egy körénél**...
- ...megnézi az adott gyógyszer **árát**...
- ...abból a célból, hogy valamiféle **árharmonizációt** végezzen.

A Nagy mexikói felállás

	AT	BE	BU	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	EL	ES	FI	FR	HR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Add. countries	N. of countries	
AT																																		24
BE																																		26
BU																																		12
CH																																		6
CY																																		4
CZ																																		19
DE																																		15
DK																																		9
EE																																		4
EL																																		22
ES																																		16
FI																																		29
FR																																		4
HR																																		3
HU																																		31
IE																																		9
IS																																		4
IT																																		27
LT																																		8
LU																																		1
LV																																		7
MT																																		11
NL																																		4
NO																																		9
PL																																		31
PT																																		3
RO																																		12
SE																																		n/a
SI																																		3
SK																																		27
UK																																		n/a
Reference frequency	16	15	9	2	10	13	17	15	12	13	16	15	19	5	13	13	3	15	14	9	11	8	15	6	10	13	10	13	13	16	17			

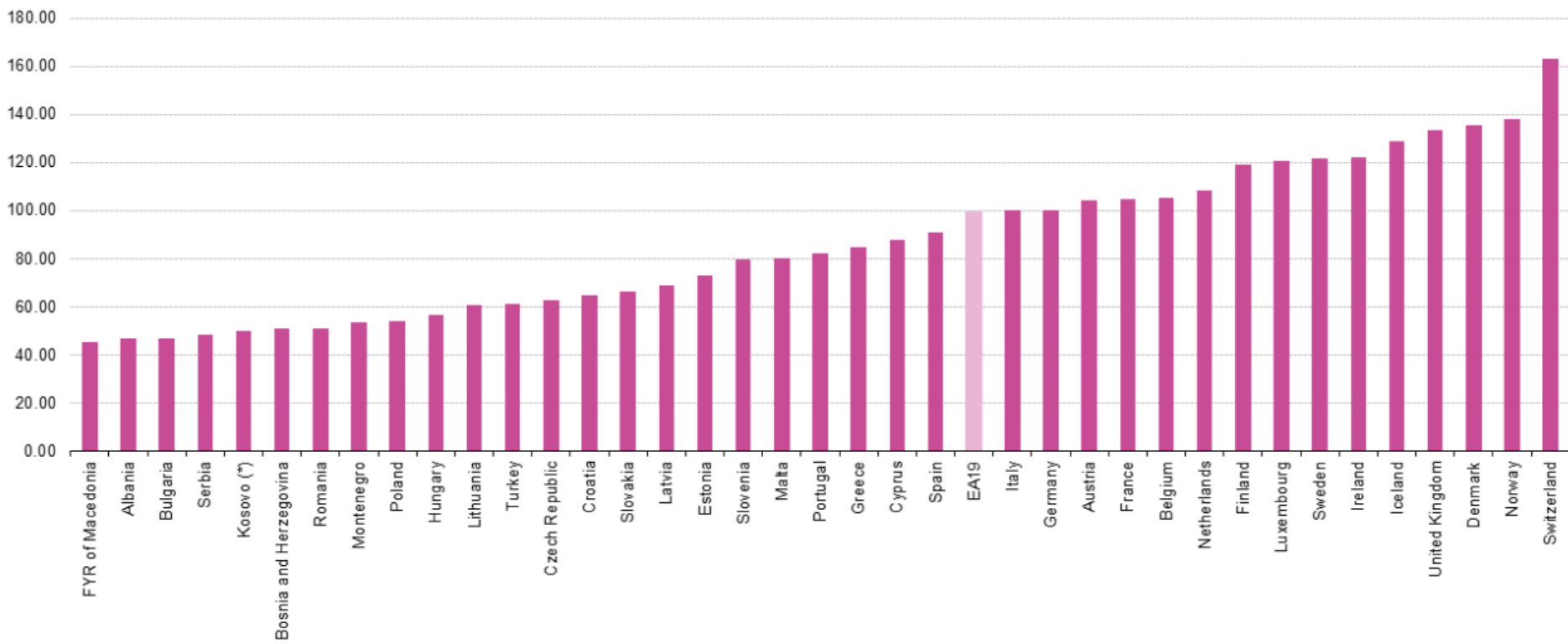
Jogos elvárás a hasonló ár?

Bruttó nemzeti jövedelem / fő, 2015



Jogos elvárás a hasonló ár?

A háztartások végső fogyasztási kiadásainak árszint indexe



A gyógyszer egy különleges áru...

...számtalan ismert okból kifolyólag...

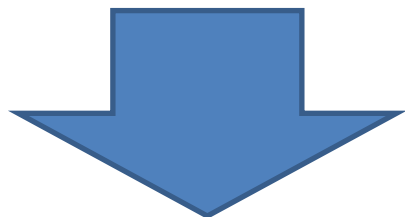
...és azért, mert **bár hatóságilag szabályozott az ára,**
mégis - bizonyos korlátok között - **engedélyezett a**
határokon átnyúló kereskedelme

**Ez egy árupiaci arbitrázst eredményez, ami jóléti
veszteséget okoz.**

Differenciált vs. egységes árképzés

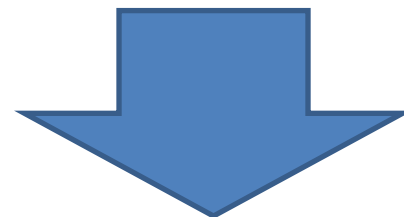
Országok közötti jelentős

- jövedelem különbségek
- egészségi állapot különbségek



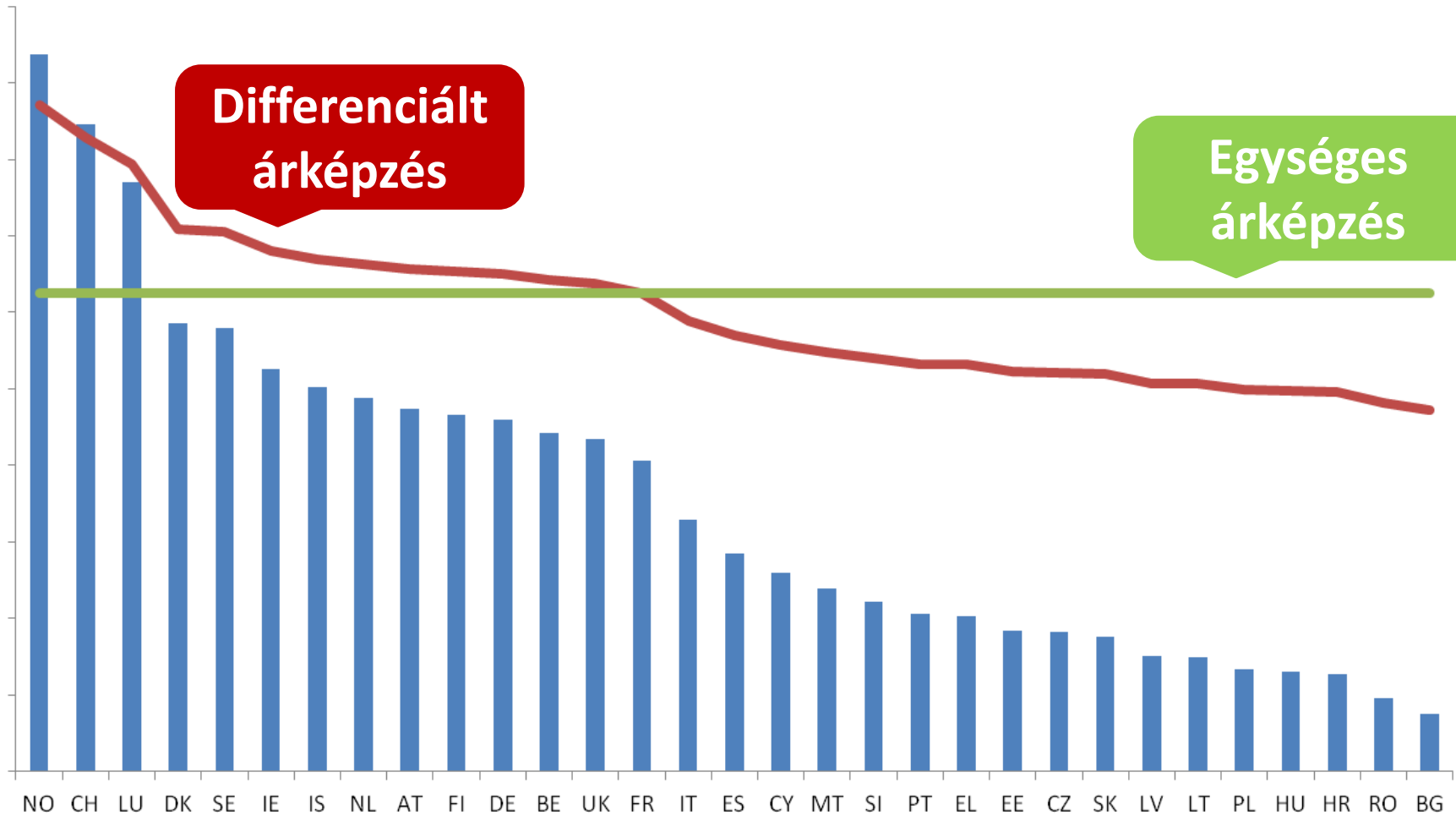
**Differenciált
árképzés**

- Nemzetközi referenciaárazás
- Párhuzamos gyógyszerkereskedelem

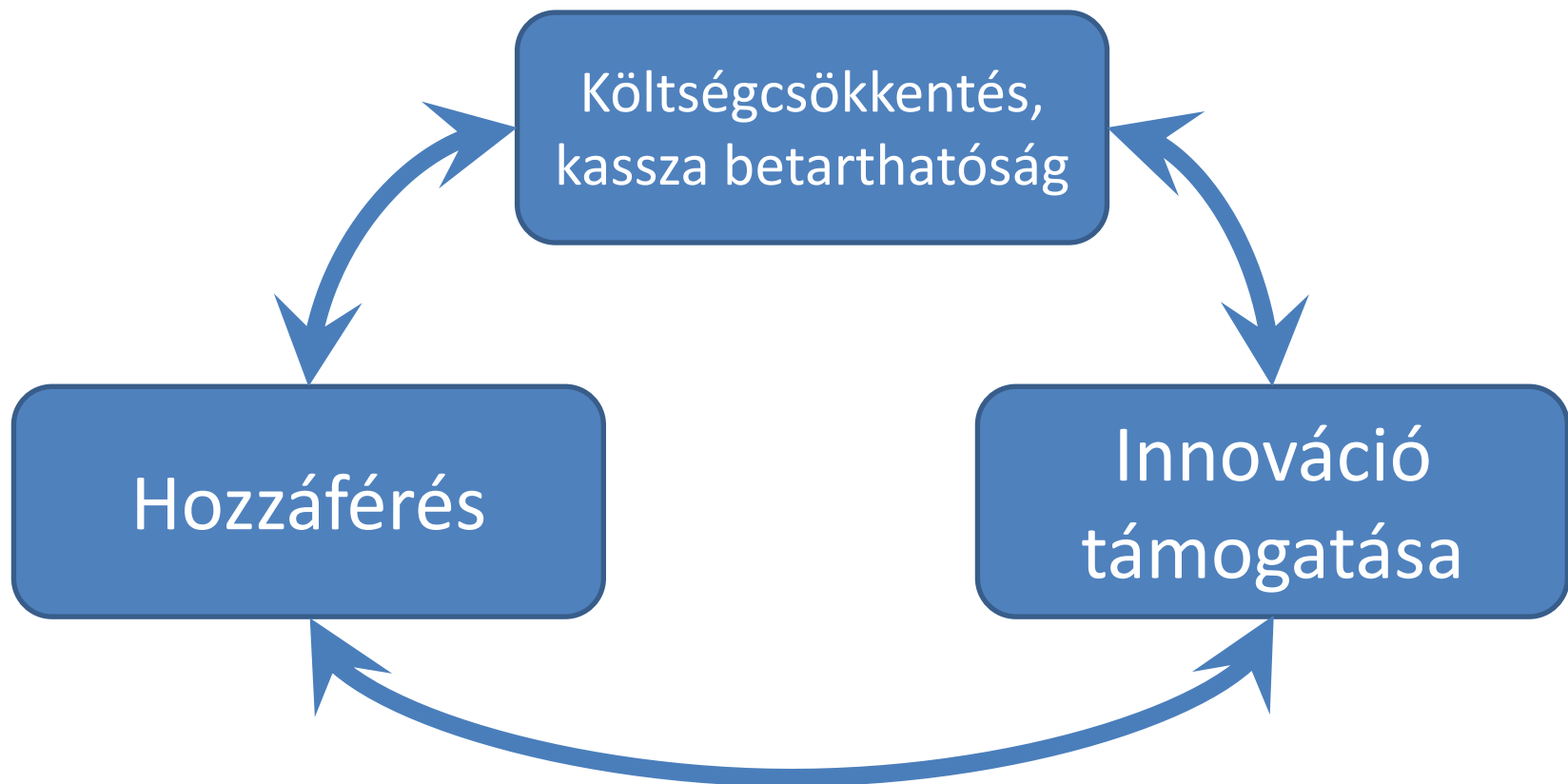


Egységes árképzés

A differenciált árképzés az alacsonyabb jövedelmű országoknak kedvezőbb lehet

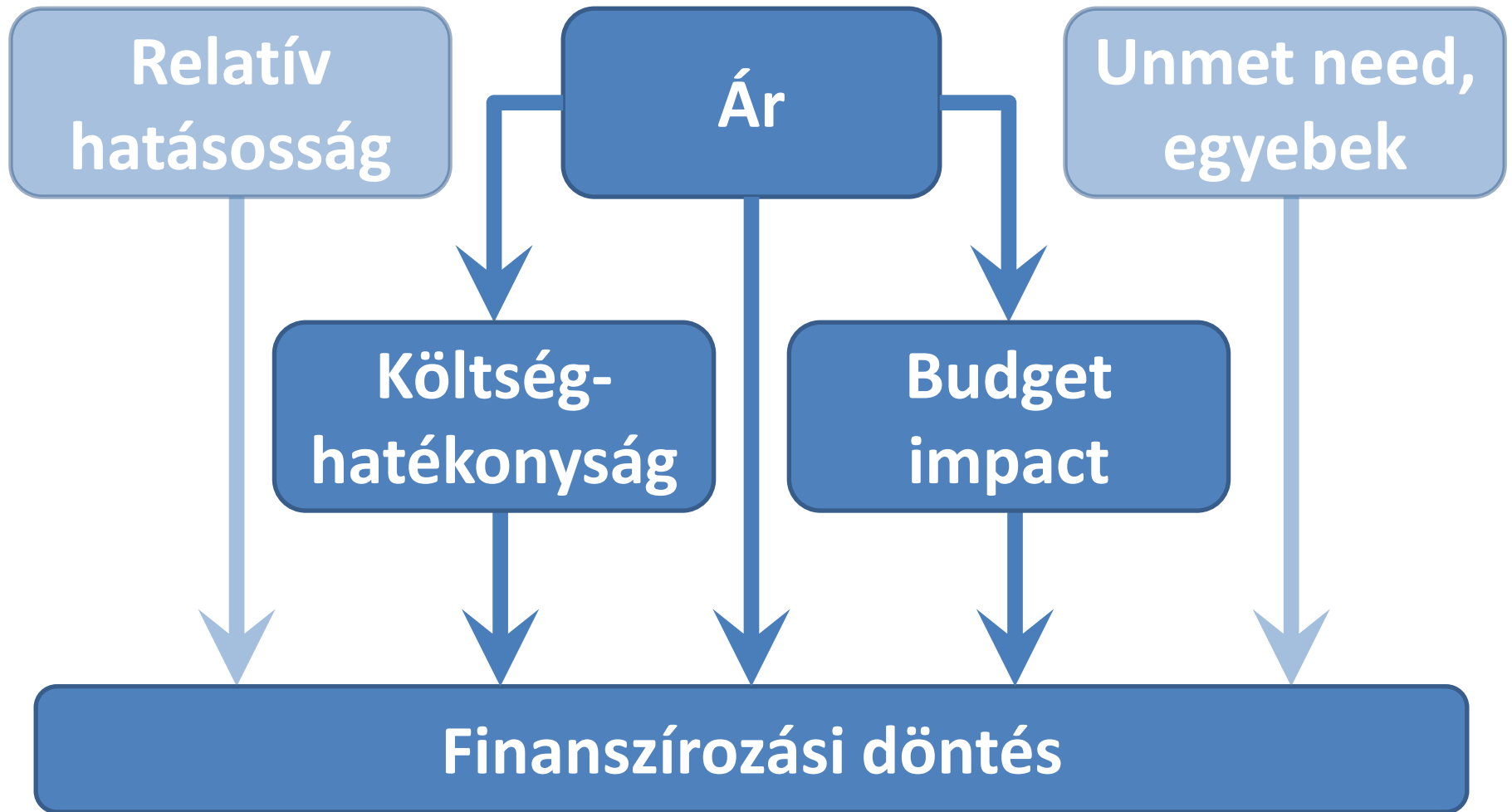


Az ERP riportban megfogalmazott lehetséges céljai



De valóban segíti a hozzáférést és az innováció támogatását az egységes árakra való törekvés?

Az ár mint a támogatás szükséges, de nem elégséges feltétele

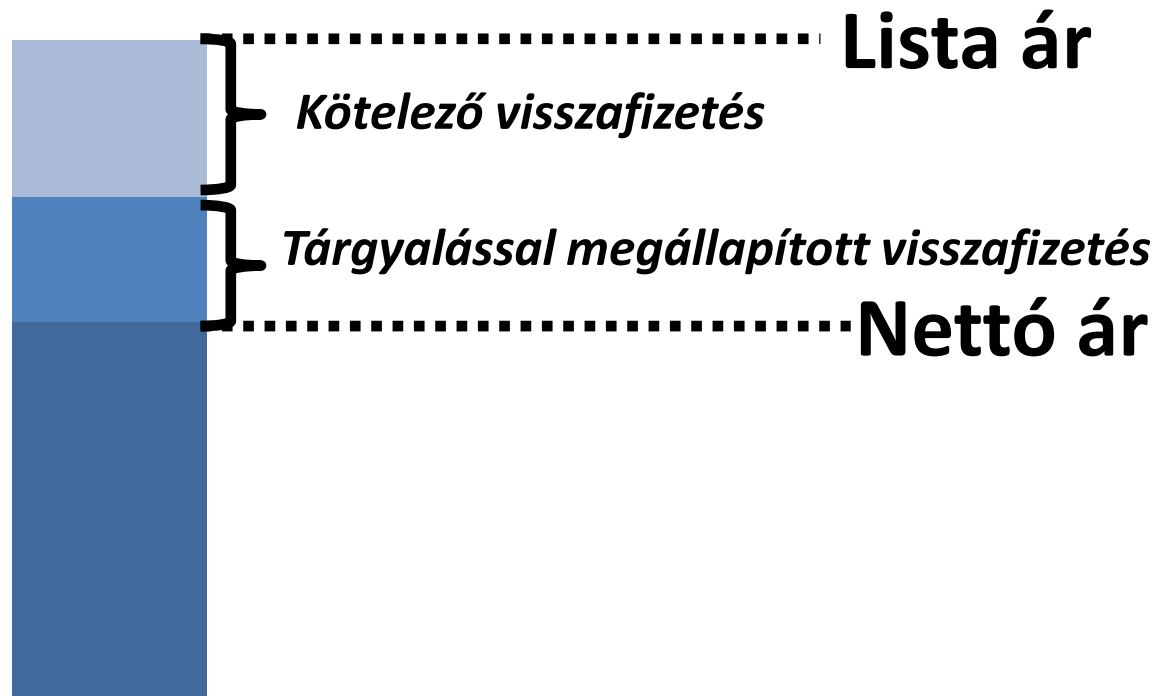


Egy példa

- Egy készítmény támogatásért jelentkezik az A országban
- Már 25 országban támogatott
- Megfelel az A ország árazási szabályainak

Következik ebből, hogy meg kell kapja a támogatást?

A tényleges árakat meghatározzák a visszafizetések

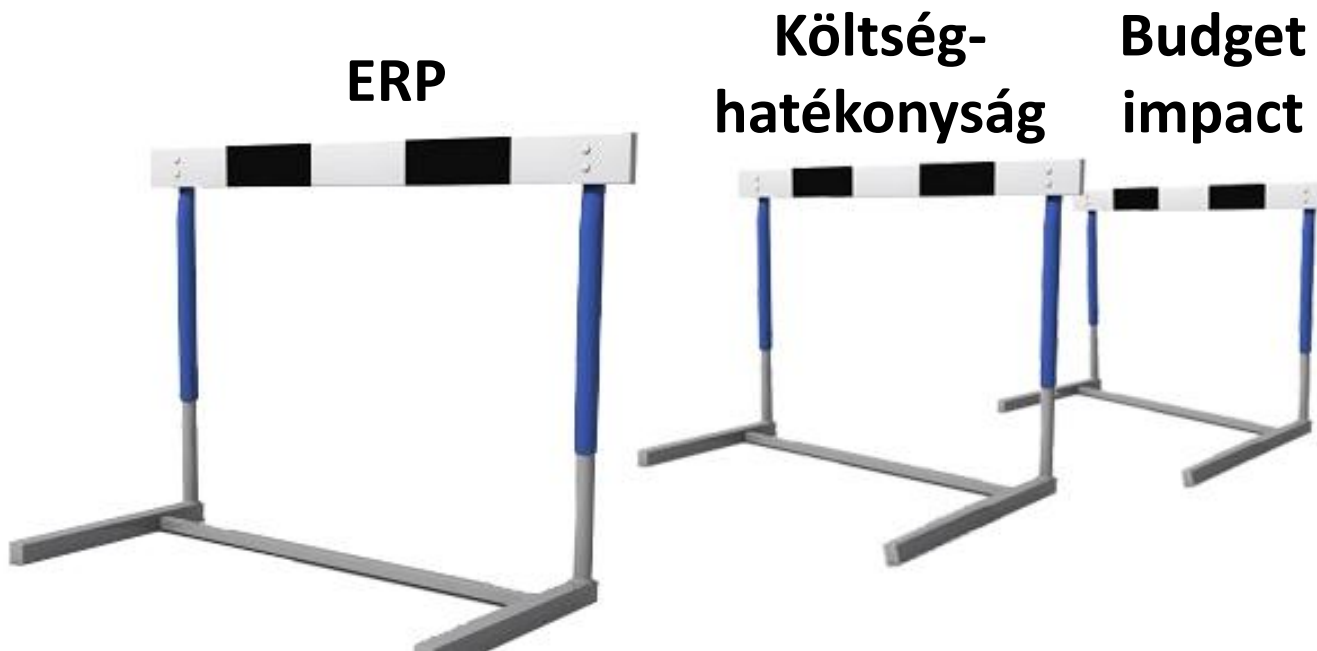


Reakciók a riportban megjelenő konkrét felvetésekre

Az ERP célja

- Fontos, hogy az teljes **egészségügyi** (gyógyszertámogatási) **rendszer céljaival összhangban** legyen
- Kiemelt cél a **beteg hozzáférés**, amit az ERP jelenleg kevésbé segít → megvizsgálandó, hogy hogyan lehet erre képes

Az ERP és az egyéb kapcsolata az egyéb döntéshozatali szabályokhoz



Az ERP egy független akadály – nem kapcsolódik a gyógyszer értékéhez.

Fontos, hogy figyelembe vegyünk a különbségeket

- Támogatott vs. nem támogatott gyógyszerár
- Országos támogatás vs. parciális
- Támogatott indikációs kör különbségei
- Támogatás mértéke?

Fontos a rendszer ésszerű kialakítása

- **Referencia országok ésszerű megválasztása** (*pl. a magasabb jövedelmű országok lehetőleg ne az alacsonyabb jövedelműeket használják referenciaként*)
- Az abszolút minimum árak előírása helyett **átlagárak alkalmazása**
- A rendszer kialakításakor **figyelembe kell venni a nettó árra ható egyéb tényezőket is** → ugyanazon bruttó ár két országban különböző nettó árat eredményez
- ERP gyakorisága: **a rendszeres ERP további hozzáférési problémákhoz** vezethet
- **Árfolyam** kérdésköre, nem eurót használó tagállamok esetében
- Csak árcsökkentés, vagy **áremelés is elképzelhető**, ha az ERP-ből ez következik?

Az ERP-be bevonandó termékek köre

- Elsősorban a **szabadalmi védeltséget élvező, támogatott** termékek (*figyelembe kell venni, ha egy országban már elvesztette szabadalmát*)
- DE: különösen ügyelni kell az alábbi speciális helyzetekre:
 - Kombinációs készítmények
 - Flat pricing
 - Különböző gyógyszerbeviteli eszközök összevetése
- Felmerül a szabadalmi védeltségüket veszített termékek köre is.

Összefoglaló gondolatok

- Az ERP szinte valamennyi európai ország gyógyszerpolitikai tárházában szerepel
- Ügyelni kell arra, hogy helyesen legyen kialakítva; **ne okozzon jóléti veszteséget**
- **A differenciált árképzés Európában kívánatos cél** *(költség-hatékonysági és affordability szempontból egyaránt)*
- **Ezzel ellentétes hatású a párhuzamos gyógyszerkereskedelem és némileg az ERP**
- **Szinte minden országban megjelenik a kettős árazás** *(transparens listaár, üzleti titoknak minősülő nettó ár)*
- **Ennek megváltoztatása jelenleg jóléti veszteséggel és hozzáférés csökkenéssel járna.**

Köszönöm a figyelmet!